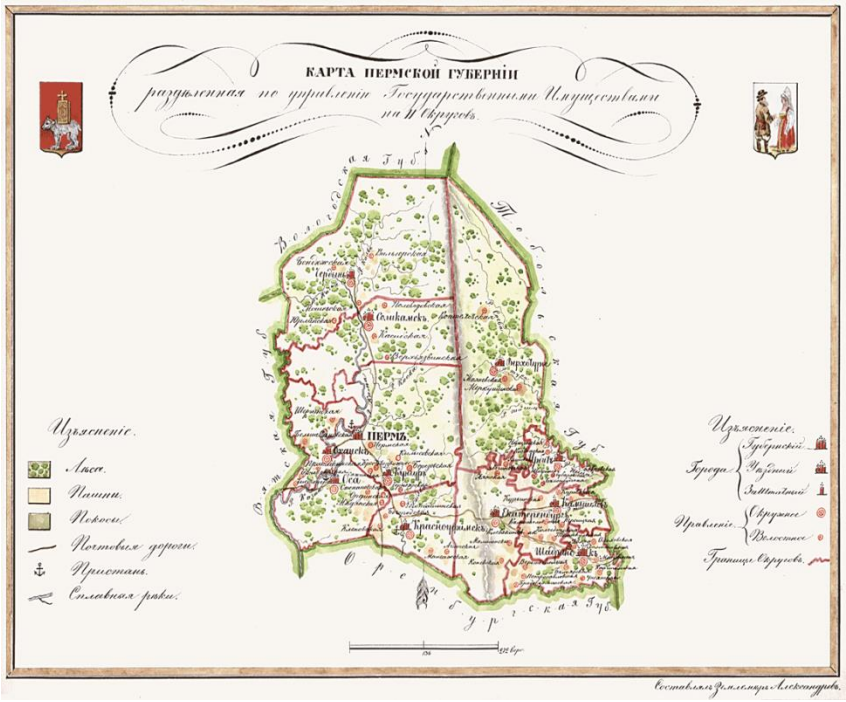
Система судебных органов на территории Пермской губернии в XIX веке была весьма громоздкой, без четкого разделения компетенции каждого вида суда. Действовала она на основании "Учреждения о губерниях", первая часть которого была издана в 1775 г., вторая - в 1780г. Каких-либо документов о создании тех или иных судебных органов на территории Пермской губернии на основании этого «Учреждения» обнаружить не удалось.




В Пермскую губернию входили следующие территории: полностью нынешняя область, частично Курганская, Тюменская области. Город Екатеринбург был уездным городом Пермской губернии, где действовал уездный суд. Город Оса (упоминаемый в справке) находился и находится в Пермской области. В 1920 году Пермскую губернию ликвидировали, создав Уральскую область, куда входила и территория Пермской области. Действовала единая арбитражная комиссия, с арбитром на Уральскую область.

В первой половине XIX века так называемые "коммерческие споры" были немногочисленны и рассматривались как уездными судами, так и третейскими судами при уездных Управах благочиния, Палатой гражданского суда (в ней дела рассматривались как по первой инстанции, так и в апелляционном порядке).

Например, в 1815 г. в Екатеринбургском уездном суде в числе других было рассмотрено дело "О взыскании Рязанской губернии Зарайского уезда, с свободного земледельца Алексея Тенякова, Екатеринбургских питейных сборов поверенному Коневу денег 503 рубля 32 копейки". Требование о взыскании денег было заявлено Коневым в третейский суд, образованный при Екатеринбургской уездной Управе благочиния для разрешения споров между откупщиками. Заявленное требование основывалось на договоре о совместной деятельности. Третейский суд вынес решение о взыскании с А. Тенякова истребуемых заявителем денег. Теняков же, не согласный с решением суда, подал жалобу на него в Уездный суд, который, в свою очередь, препроводил дело с жалобой в Палату Гражданского суда Пермской губернии для рассмотрения дела в апелляционном порядке. Дело поступило в Палату в январе 1816 г., вердикт по делу вынесен лишь 7 лет спустя, 24.02.1823 г.

Рассматривались "коммерческие споры" и торговыми словесными судами, действовавшими на территории Пермской губернии в 1870-1872 гг. В числе споров, рассматривавшихся, в частности, в Осинском торговом словесном суде в 1872 г., согласно "Книги словесных просьб", были споры о

взыскании долга по договорам купли-продажи, аренды, подряда. Так, 17 марта 1872 г. купец Абрам Каминский подал жалобу на купца Алексея Осипова о взыскании с последнего долга за поставленную по договору муку в количестве 500 кулей по 2 руб.85 коп. за куль. Как указано в протоколе, «Осипов от уплаты денег отпирается». В заседании Осинского торгового суда были заслушаны пояснения заявителя, также купца Осипова, исследованы документы по делу, заслушаны свидетели по делу. Словесный торговый суд постановил: «Так как купец Осипов представленных Каминским свидетелей не отрёк и согласился опросить их без присяги, и они подтвердили иск Каминского о доставке муки, взыскать с Осипова по жалобе Каминского искомую им сумму 498 руб.70 коп. серебром и удовлетворить Каминского» (дело рассмотрено словесным судьей Яковом Хлопиным).



26 мая 1872г. этим же судьей была рассмотрена жалоба Осинского мещанина Брюхова «о взыскании с Осинской мещанки, Екатерины Филипповны Кобелевой долга 8 руб.50 коп за купленную ею муку». Мещанка Екатерина Кобелева пояснила, что от долга своего не отказывается, и желает его уплатить после продажи принадлежащего ей товара. Словесный суд постановил: «находя уважительным отзыв Кобелевой, взыскать означенную сумму 8 руб.50 коп., уплату которой на основании Устава Торгового Х1т, 2ч, 1849 ст. назначить в восьмидневный срок со дня объявления постановления, о чем и объявить».

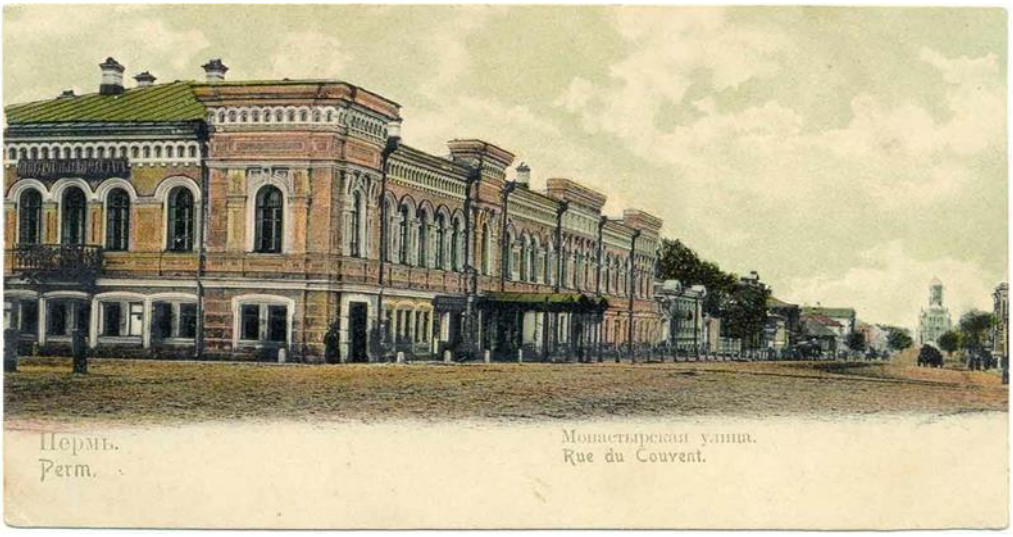
Порой суд по рассмотрению спора принимал решение не в чью-либо пользу, а назначал своеобразных "примирителей". Например, 9 июня 1872 г. в том же Осинском торговом словесном суде была рассмотрена жалоба приказчика Тимофеева на купца Созыкина, который "брал из его лавки товар на сумму 51 руб. и не отдал денег". В пояснениях суду, отказываясь уплачивать требуемые заявителем деньги, Созыкин пояснил: "Тимофеев стал у меня на квартире принимать принадлежащую мне лавку, в которой производил торговлю разными товарами, за использование которой в год я и сын мой Иван говорил ему, Тимофееву, что лавка не будет отдана менее чем за 50 руб. в год, которые он мне не уплатил. А хотя я брал товар на сумму 51 рубль, отдавать их не желаю, так как Тимофеев пользовался моей лавкой целый год и денег не уплатил, да за 3 года во время проживания на квартире должен 10 рублей за каждый год, а всего 30 рублей, да за лавку должен 50 руб., хотя и не производил торговлю, но лавка была занята товаром". Суд, рассмотрев это дело, постановил: "для разобрания их спора определить посредников, которыми обе стороны будут довольны без спора и отводов, то есть на основании 1827 ст., Х1 т, 2 ч, о чем объявить. Словесный судья Яков Хлопин".



Путаница в судебной системе Пермской губернии продолжалась до судебной реформы в России 1864 г., которая первые свои шаги на территории Пермской губернии сделала лишь в 1873 г.: на основании Указа Его Императорского Величества I декабря 1873 г. были закрыты уездные суды, введены мировые судебные учреждения и тогда же образована была из Пермской Гражданской палаты и Уголовной палаты - Палата Соединенная, в которую были переданы для разрешения по I инстанции и дела из бывших уездных судов.

Первый председатель Пермского окружного Суда А.В. Лебедев высоко оценил деятельность Соединенной Палаты в деле "успешного перехода в Пермской губернии от старого к новому суду", отмечая в числе ее достижений более быстрое и качественное рассмотрение дел, аккуратность в производстве.

Соединенная Палата просуществовала недолго. Уже 2 августа 1874 г. выходит Указ Его Императорского Величества самодержца Всероссийского, из Правительствующего Сената о том, что временем открытия Пермского и Екатеринбургского окружных судов назначить I сентября 1874 г. Указ этот поступил в Пермь 16 августа 1874 года. В намеченный день Пермский окружной суд, состоящий из Гражданского и Уголовного отделений, был открыт.




В гражданском отделении окружного суда рассматривались все гражданские споры, в том числе и коммерческие, которых было не так уж много. При этом немалую часть из них составляли споры о взыскании по векселям. Например, характерным является дело по иску дворянина Н.Н. Протопопова к купцу Гарею Вахитову о взыскании денег в сумме 2191 руб.56 коп. по трем векселям. Определение

по делу вынесено 12 мая 1889 г. окружным судом в составе председательствующего И.Н. Бутлерова и членов суда М.П. Вишневецкого и С.Ф. Сахара, в пользу заявителя.

Рассматривались в гражданском отделении и дела о банкротстве. В качестве примера укажем два из них.

13 марта 1890 года в гражданском отделении Пермского окружного суда поступило "Прошение" Пермского купца Кожевникова Е.Е. о признании его банкротом. Результатом рассмотрения этого прошения было Определение окружного суда от 16 марта 1890 г., вынесенное судом в составе: председательствующего - председателя суда барона А.Н. Зальца и членов суда И.Н. Бутлерова, С.Ф. Сахара, Н.М. Бехтерева. После вынесения определения о признании просителя банкротом суд в рамках дела о банкротстве (совсем как сейчас) рассматривал всевозможные заявления кредиторов. Например, было рассмотрено прошение кредитора И.А. Зубрицкого о его несогласии с определением суда об оставлении Кожевникова на свободе (просит заключить его под стражу) - прошение оставлено судом "без последствий".

21 августа 1879 года в гражданском отделении Пермского окружного суда, также по прошению должника, было вынесено определение (председательствующий - барон А.Н. Зальц) о признании банкротом подданного Великобритании Э.П. Ганса.

Считаем необходимым указать краткие сведения о лицах, занимавших в разные годы XIX века должность председателя Пермского окружного суда, а также о бывших членах этого же суда.



Чиновники Пермского окружного суда

Первым председателем Пермского окружного суда был Александр Васильевич Лебедев, из личных дворян. Согласно его послужному списку, имеющемуся в государственном архиве Пермской области, в 1846 г. он закончил полный курс наук в Императорском - Казанском Университете во втором отделении философского факультета и в 1847 г. поступил, согласно прошению, в Симбирскую Удельную контору канцелярским чиновников, с чином Губернского Секретаря. После этого в 1850-1852 годах работал письмоводителем в канцелярии Симбирского Губернского

Прокурора, в 1852 г. определен в г. Калуга губернским казенных дел стряпчим, в 1853 г. назначен Губернским Прокурором г. Калуга. Работал А.В. Лебедев и Костромским Уголовных дел стряпчим, и директором Костромского Тюремного комитета, в 1857 году вступил в должность Костромского Губернского прокурора, в 1861 г. - на должность Губернского казенных дел стряпчего. С 1865 г. начал работать в судебных органах: сначала - товарищем председателя Курской Палаты Уголовного суда (1865 г.), затем - товарищем председателя Костромской гражданской палаты (1865 г.), членом Тверского окружного суда (1866 г.), товарищем председателя Кишеневского Окружного суда (1869 г.), товарищем председателя Саратовского Окружного Суда (1871 г.). В 1873 г. согласно прошению уволен с должности по случаю его назначения чиновником за обер-прокурорский стол в Правительствующем сенате, за выслугу лет произведен в Статские Советники. В 1873 г. командирован к исправлению должности Председателя Соединенной Пермской Палаты Гражданского и Уголовного Суда. Ордером Министра Юстиции от 20 июля 1874 г. за № 133-15 возложено на него открытие I сентября 1874 г. Пермского Окружного Суда, где он председательствовал до 1877 г., после чего переведен Председателем Департамента Казанской Судебной Палаты, в чине Действительного Статского Советника. Награжден орденом Св. Станислава I и 2 степени.

Оценивая результаты судебной реформы, в частности, введение в Пермской губернии сначала Соединенной Палаты Уголовного и Гражданского суда, а затем - Пермского Окружного Суда, А.В. Лебедев писал Министру Юстиции: "Условия, в которые поставлена была Соединенная Палата, были далеко неблагополучные. Закрытие уездных судов в Губернии наводнило палату делами и перепиской самого разнообразного свойства. Пермская губерния сравнительно очень обширна и вступление дел поэтому было весьма значительно. Таким образом, громадное количество дел, делившихся прежде между девятью уездными судами и прежнею Палатою, все направлялось, за исключением подсудных мировым судебным учреждениям, в палату соединенную... Многие уездные суды передали в Соединенную Палату много таких дел, направление которых становилось почти невозможным. В них встречалось самое странное смешение всех порядков производства: уголовного с гражданским, частного с исковым, и т.п.. При таких условиях приходилось Соединенной Палате в весьма краткий период своего существования действовать и в качестве уездных судов по делам, переданным последними, и в качестве непосредственного судилища по делам, вновь поступившим. А вступление дел было немалое. Установление правильного прокурорского надзора и начавшееся, вследствие этого, более быстрое движение предварительного следствия, буквально наводнило Палату делами в уголовных ее отделениях. Независимо от этого, Палата в гражданском отделении заменяла собой и нотариальные учреждения: совершение крепостных актов, выдача залоговых свидетельств и данных, запретительная и разрешительная статьи, свидетельствование доверенностей - все это лежало на обязанности Палаты. Наконец, труды Палаты усложнились еще чисто судебно-административной деятельностью, вызванной самим процессом закрытия уездных судов... Уездные суды, к сожалению, пользовались плохою репутацией в мнении местного населения. Прежняя Судебная Палата была также не особенно популярна. Главный недостаток прежних судебных мест, можно сказать, самая больная их сторона, составляли: крайняя медлительность в удовлетворении потребности лиц, заинтересованных в правильном ходе правосудия... Следовательно, одною из главных задач Соединенной Палаты, на которую сразу стали смотреть как на учреждение, подготовляющее введение полной судебной реформы, было оправдать ожидания местного населения и возвысить понятия его о праве и порядке в судах. Другой задачей Палаты было покончить с массой старых дел и стараться возможно меньшее число их передать в окружные суды. Главным же средством к. осуществлению означенных задач могло служить - не только устранение медлительности в движении дел, но возможная быстрота и аккуратность в производстве... Однако усердие Палаты в достижении означенных задач нередко сталкивалось с весьма упорным препятствием. Громадные расстояния, весьма плохие пути сообщения, неаккуратность многих

органов исполнительной власти, несовершенство чисто процессуальное прежних законов о судопроизводстве - все это ставило немалые препятствия в течение кратковременной деятельности Палаты. Сравнительные цифровые данные могут сделать некоторое указание на результаты, достигнутые Соединенной Палатой. Так, в 1873 г. до I декабря (то есть до образования Соединенной Палаты), всех вступивших дел с прежними было за II месяцев - 4266, тогда как в течение девятимесячного существования Соединенной Палаты всех дел, подлежавших решению, оказалось 6253. В первый из сравниваемых периодов решено было 3793 дела, в течение же второго, более краткого периода, решено 5693 дела - на 2190 дел больше... И затем, в результате оказалось, что Окружным Судом: Пермскому и Екатеринбургскому передано Палатою: в первый - 163 гражданских дела, во второй - 167 гражданских дел." А.В. Лебедев считал, что переход в Пермской губернии от старого к новому суду, открывшемуся I сентября 1874 г., прошел успешно, что в немалой степени было результатом деятельности Соединенной Палаты.

После назначения А.В. Лебедева Председателем Департамента Казанской Судебной Палаты в 1877 г., в 1878 г. Председателем Пермского Окружного Суда был назначен барон Зальц Александр Николаевич, из дворян Санкт-Петербургской губернии. Воспитание Александр Николаевич получил в школе гвардейских, подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров и по окончании курса по экзамену из унтер-офицеров произведен в прапорщики Лейб-гвардии Семеновского полка, в 1847 г. был произведен в подпоручики. По случаю войны в Венгрии находился в походе гвардии к запасным пределам империи, затем - в составе войск, охраняющих прибрежье Санкт-Петербургской губернии и Выборгского уезда Странда. В 1856 г. в чине штабс-капитана уволен со службы по домашним обстоятельствам. В 1856 году утвержден Мировым Судьей Гдовского Округа, в 1866г. избирается почетным Мировой Судьей Гдовского уезда. В 1871 году назначается членом Саратовского Окружного Суда, а в 1873 г. - товарищем председателя Саратовского Окружного Суда. Спустя 5 лет А.Н. Зальц был назначен Председателем Пермского Окружного Суда, будучи к этому времени в чине Статского Советника и имея орден Св. Станислава III степени. За период службы в Пермском Окружном Суде А.Н. Зальц неоднократно был награжден государственными наградами: орденами Св. Анны II и I степени, Св. Владимира III степени, в 1888 г, произведен в чин Действительного Статского Советника. В Пермском Окружном Суде А.Н. Зальц проработал в должности Председателя Суда 18 лет, после чего в 1896 г. был назначен Председателем Департамента Казанской Судебной Палаты.

В числе членов Пермского Окружного Суда были также Марк Львович Диллон, Иван Викентьевич Жуковский, Николай Ипполитович Ерапольский и другие.

Марк Львович Диллон в 1867 г. окончил курс наук в Императорском Московском Университете и Советом Университета по юридическому факультету утвержден в степени кандидата на должность по судебному ведомству при Санкт-Петербургском Окружном Суде. Приказом по ведомству Министерства Юстиции от 16 января 1868 г. причислен к Департаменту Министерства Юстиции с откомандированием для занятий в четвертый Департамент Правительствующего Сената, в марте того же года утвержден в чин коллежского асессора, в апреле - назначен помощником секретаря, 1 февраля 1869 г. - старшим помощником секретаря, все того же департамента. После чего в мае 1869 года перемещен в Межевой Департамент Правительствующего Сената, где назначен старшим секретарем в 1870 г., обер-секретарем в 1872 г. Работа М.Л. Диллона в Сенате закончилась в 1874 г., когда он приказом по ведомству Министерства Юстиции был назначен членом Пермского Окружного Суда, уже в чине Титулярного советника. Награжден орденом Св. Станислава II степени.

Жуковский Иван Викентьевич, из потомственных дворян. Также как и М.Л. Диллон закончил курс наук в Императорском Московском Университете по юридическому факультету в 1875 г., определен на службу кандидатом на судебную должность в Тверской Окружной Суд, в 1876 г. утвержден в чин

Губернского секретаря, в том же году уволен "по домашним обстоятельствам". В 1869 г. П.В. Жуковский был удостоен знака Красного Креста, с I880 г. исполнял обязанности присяжного поверенного. В 1884 г. был назначен товарищем Архангельского Губернского Прокурора, с 1885 г. - Архангельским Губернским Прокурором. На этой должности И.В. Жуковский проработал 4 года и в 1889 г. был назначен товарищем прокурора Елисаветграфского Окружного Суда, спустя год переведен товарищем прокурора в Казанский Окружной Суд. В 1893 г. И.В. Жуковский был назначен Уездным членом Пермского Окружного Суда по Осинскому уезду, в 1903 г. - по Пермскому уезду. В 1905 г. произведен в Статские Советники. В 1909 году назначен членом Пермского Окружного Суда и в 1910 г. произведен в чин Действительного Статского Советника. И.Б. Жуковский за время своей деятельности был награжден орденами: Св. Станислава II и III степени, Св. Анны II степени. Скончался 17 августа 1916 г.

Николай Ипполитович Ерапольский родился в 1825 году. По окончании курса наук в Балакнинском Уездном училище в 1848 г. поступил на службу в Балакнинский Городовой Магистрат, столоначальником которого определен в 1851 г., с 1851 по 1853 г. исполнял обязанности архивариуса. По прошению в I858 г. Ерапольский Н.И. был перемещен в Секретари Балакнинского уездного суда, где несколько раз исполнял обязанности Уездного Секретаря. По выбору дворян и чиновников г. Балакны Указом Нижегородского Губернского Правления в 1861 г, утвержден депутатом Балакнинской квартирной комиссии на 1861 г., в 1863 г. допущен к исправлению должности судебного следователя второго участка Васильевского уезда. Приказом по ведомству Министерства Юстиции в 1869 г. назначен исправлять должность судебного следователя по округу Нижегородского Окружного Суда. В должности судебного следователя Н.И. Ерапольский работал до 1874 г. Приказом по ведомству Министерства Юстиции от 16 июля 1874 г. назначен членом Пермского Окружного Суда с 15 августа 1874 г. К этому времени Н.И. Ерапольский имел уже чин коллежского асессора и был награжден орденом Св. Анны III степени. В Пермском Окружном Суде Н.И. Ерапольский работал до 1897 г., после чего в возрасте 72 лет вышел в отставку. За отличное усердие и ревностную службу был пожалован орденами Св. Станислава II степени, Св. Анны II степени, Св. Владимира IV степени, в 1895 г. за выслугу лет и активность по службе произведен в чин Действительного Статского Советника.

Пермский Окружной Суд существовал, как и все суды России, вплоть до 1917 г.

Декретом о суде № I советской власти он в числе других судов был упразднен.

В 1920 г. была создана Уральская область с центром в г. Екатеринбурге. 21 сентября 1922 г. утверждено Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями, согласно которому были созданы арбитражные комиссии в центре - при Совете труда и обороны, и на местах - при областных экономических образованиях (в нашем случае - в г. Екатеринбурге).

Лишь в 1938 г. после образования Пермской области, на основании Положения о Государственном арбитраже от 3 мая 1931 года был создан государственный арбитраж при исполнительном комитете Молотовского областного Совета депутатов и трудящихся.